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Новый Казахстан – это новые институты

В своем Послании Глава государства
Касым-Жомарт Кемелевич Токаев подчеркнул,
что «в этом году наша страна вступила в новый этап
развития». Что это значит для нас? Благодаря каким
решениям и практическим шагам мы сможем воплотить в
реальность наши цели, связанные с построением
Нового справедливого Казахстана?

 Наш Президент видит возможность построения нового казахстанского
общества в глубинной перестройке отношений в триаде «гражданин –
бизнес – государство». Как видим, Касым -Жомарт Кемелевич считает, что для создания Нового Казахстана нам необходимы комплексные усилия, охватывающие три важнейшие основы общества: человека, экономику и политику.

 В силу особой значимости политической сферы, как мы знаем, именно с ее модернизации были начаты реформы. На общенациональном референдуме казахстанцы поддержали изменения в Конституции, которые позволили изменить соотношение политических институтов, открыв для общества новые возможности для его демократизации. Благодаря этим поправкам новые выборы в Парламент и маслихаты пройдут по смешанной пропорционально-мажоритарной системе.
Снижена планка для регистрации политических партий, что, несомненно, повышает возможность развития политического плюрализма. Конституционная реформа также заложила
новые основы для отношений между центром и регионами, тем самым создавая условия для дальнейшей децентрализации управления страной.
 Но самой главной, сквозной мыслью Послания Президента Касым-Жомарта Токаева является идея, которая заключается в том, что для создания Нового справедливого Казахстана необходим переход от ручного управления к долгосрочной институциональной политике. И кроме политических мер, связанных с решением сегодняшних проблем, для решения долгосрочных социально-экономических проблем нам необходимо изменение институтов казахстанского общества. Ведь при сохранении нынешней институциональной организации экономика и в целом общество в своей основе останутся прежними. А значит, ни в экономике, ни в обществе не могут произойти фундаментальные изменения.
 Все цели, связанные с повышением благосостояния нашего народа, невозможно достичь без решения наших экономических проблем. Президент, указав на ставшие хроническими системные проблемы нашей экономики, связанные с сырьевой зависимостью, низкой производительностью труда, недостаточным уровнем инноваций и неравномерным распределением доходов, отметил, что существуют
конкретные пути их решения.

 И эти пути хорошо известны экономической науке и практике. Это макроэкономическая стабильность, диверсификация экономики, цифровизация, развитие малого и среднего бизнеса, человеческого капитала, обеспечение верховенства закона.

 Но, как подчеркнул Глава государства, «ощутимого прогресса в этих вопросах до сих пор нет». А если дело обстоит так, то «очевидно, нужны новые подходы». Какие подходы могут решить застарелые проблемы нашей экономики? Мировая наука и практика позволяют прийти к выводу, что успешные экономические реформы основывались не только на правильных идеях, но и на практике создания новых эффективных институтов. И особенность нового экономического курса Президента Токаева, основы которого им изложены в его Послании, заключаются в переходе на радикально иную институциональную политику. Она опирается на три фундаментальных принципа: стимулирование частной предпринимательской инициативы, то
есть отход от госкапитализма и чрезмерного вмешательства государства в экономику; развитие конкуренции, то есть обеспечение равных возможностей для всех; справедливое распределение национального дохода.

 Важнейшей целью новой институциональной политики является трансформация сложившейся за эти годы социально-экономической и политической модели, которой в экономической науке присвоили такое довольно благозвучное название, как «госкапитализм». Но на деле то, что называли госкапитализмом, фактически являлось олигархическим капитализмом. Об этом Президент Токаев откровенно сказал на встрече с общественностью Карагандинской области. И, как подчеркнул Глава государства, невозможно построить Новый справедливый Казахстан, если наша экономика останется олигархической. Новое справедливое общество и олигархия – это антиподы, которые взаимоисключают друг друга. Делают невозможным сосуществование друг с другом. Поэтому, как отметил Президент, «государство очень пристально наблюдает за деятельностью всех крупных компаний, работающих в нашей стране». Такой мониторинг крупных компаний необходим, чтобы они не допускали нарушения прав работников, и их деятельность была ориентирована на благо казахстанского народа, а не на вывоз капитала за рубеж. «Если крупные промышленные предприятия не будут соответствовать этим требованиям, мы будем вынуждены пойти на прекращение партнерства. Это ни в коем случае не угроза, а простые, честные и справедливые правила работы, общепринятые во всем цивилизованном мире. Нашим гражданам нужен эффективный и социально ответственный бизнес, занимающий передовые позиции в экономике страны, – сказал Президент.

 Как видим, Глава государства главное предназначение своей политики видит в том, чтобы в Казахстане как можно скорее завершилась эпоха олигархического капитализма и наступила эпоха социальной справедливости.
 А для этого нам надо много и напряженно работать. В том числе ученым и экспертам надо разобраться с причинами, которые привели к возникновению в нашем обществе именно олигархической модели экономики, и на основе такого знания выработать институциональные гарантии, которые должны предотвратить в будущем реставрацию олигархического капитализма.

 Анализируя причины, позволившие сформироваться олигархическому капитализму, следует обратить внимание на следующие факторы. Прежде всего в период перехода к постсоветской экономике, в начале и середине 90-х годов, которую мы определяли как рыночную, мы имели очень смутные представления об этой новой для нас модели экономики. Как следствие, реформа экономики была неизбежно противоречивой и даже хаотичной. При этом надо отдать должное ряду решений того времени, позволившим не допустить экономического коллапса и быстро запустить некоторые рыночные элементы.

 Но со временем обнаружилось, что некоторые противоречия и диспропорции в экономике в итоге привели к формированию системного барьера на пути модернизации не только экономики, но и всего общества. Речь идет об олигархическом капитализме, который
стал основой не только экономики, но и стал играть ключевую роль в социально-политической жизни страны. И эта роль оказалась крайне деструктивной. Она не только привела к торможению модернизационных процессов, но и привела к двум трагедиям. Первый раз в 2011 в Жанаозене, а затем и к кровавому Қаңтару. Роль олигархии в этих трагедиях несомненна.

 Помня об этом, мы должны всемерно поддерживать политику Президента Токаева на деолигархизацию нашего общества.
 Почему в нашей стране оказалось возможным появление и расцвет
олигархического капитала? Здесь сыграли свою роль немало причин.
Прежде всего это отсутствие понимания жизненной необходимости
правильной институциональной политики на момент проведения ранних рыночных реформ. Реформу экономики проводили через множество конкретных решений, которые, как уже отмечалось, зачастую были противоречивыми, но при этом не выработали базовые институциональные рамки, которые могли бы обеспечить создание более диверсифицированной и менее монополизированной экономической системы.

 Унаследованная от советского времени привычка к гигантомании заставляла больше симпатизировать крупному бизнесу и его дальнейшему укреплению в ущерб развитию малого и среднего бизнеса, составляющему основу экономики всех развитых стран. Принятые тогда и впоследствии законы и подзаконные акты были и остаются более благоприятными для крупного бизнеса, чем для малого и среднего. Как
итог, до сих пор в нашей экономике доля малого и среднего бизнеса составляет около 30%, тогда как в развитых странах его доля составляет от 50 до 70%. Кроме того, наш МСБ в подавляющем большинстве – это бизнес в сфере услуг, и он почти не представлен в реальном производстве. А производство в развитых странах невозможна представить без малого и среднего бизнеса. Почти за всеми гигантами производства развитых стран стоят тысячи малых и средних компаний.
 Как изменить структуру бизнеса в нашей стране? Как нам от его олигархической структуры перейти к современной, с преобладанием в нем малого и среднего бизнеса? Путь этот очень сложный и трудный. Все меры, которые у нас принимались за эти годы, не привели к желаемому результату. Хотя среди этих мер было и немало
полезных решений, в том числе и приносящих пользу и сегодня. Но общий итог был и остается неудовлетворительным. Главная причина здесь в том, что институциональная основа нашей экономики не имеет достаточных стимулов для системного развития малого и среднего бизнеса, и, наоборот, она всегда была очень благоприятной для возникновения и развития олигархического бизнеса.
 С целью трансформации нашей экономики Президент Токаев в своем Послании определил следующие первоочередные задачи. Они включают в себя поэтапный отказ от вмешательства государства в ценообразование, который позволит предотвратить инвестиционную непривлекательность целых жизненно важных для нас отраслей и, как следствие, преодолеть их неразвитость, приводящую к дефициту товаров и зависимости нашей страны от импорта

 При этом неконкурентные рынки и тарифы монополистов останутся под пристальным контролем государства. Но такой контроль не должен превращаться в давление, мешающее развитию этих отраслей экономики.
 Поэтому Президент видит первоочередной задачей в этом направлении определение на законодательном уровне понятие «конгломерат». При такой юридической определенности аффилированные друг с другом субъекты рынка должны будут получать специальное разрешение на экономическую концентрацию. Такая юридическая основа позволит тщательно контролировать весь процесс концентрации капитала, от начала формирования конгломератов до признаков применения ими нерыночных цен.
 Очень важным мне представляется позиция Президента по изменению
налоговой политики и необходимости принятия в 2023 году нового Налогового кодекса. Ведь от фискального регулирования зависят не только экономические процессы, но и социальные, так как налоги связаны и с пониманием того, считают ли в обществе принципы
их взимания справедливыми.

 Если рассматривать предложения по изменению налоговой политики,
то в нем есть очень существенные аспекты. Так, предлагается полностью обновить наиболее проблемный блок налоговой системы – налоговое администрирование. Один из эффективных механизмов в этом деле – это обеспечение перехода на полную цифровизацию налогового контроля при исключении любой формы очного взаимодействия налогоплательщиков с работниками налоговых органов.
 Но налоговая политика может быть успешной только при условии эффективности налогового стимулирования. Поэтому в Послании отмечается необходимость перехода к дифференцированным налоговым ставкам в разных секторах экономики. И для нас, работающих в сфере высшей школы и науки, особенно важным представляются следующее предложение Президента: «Нужно внедрить механизмы снижения или освобождения от корпоративного подоходного налога с прибыли, направленной на технологическую модернизацию и научные разработки». При такой налоговой льготе следует ожидать повышение инвестиционной привлекательности технологической модернизации и научных разработок.

 Также, имея в виду социальные аспекты налогообложения, Президент
отмечает необходимость введения в рамках налоговой реформы «налога на роскошь». Такой налог будет иметь не только экономический эффект, но и очень важные социальные последствия. Здесь нужно отметить,
что дифференцированная налоговая ставка будет определенным стимулом, заставляющим владельцев больших состояний направлять свои деньги не на приобретение предметов роскоши, а на инвестиции. То есть, вводя налог на роскошь, мы одновременно можем решить несколько проблем. Как социальных, так и экономических.
 Красной нитью через все Послание Президента проходит мысль, что главная цель реформ – это установление социального порядка, который позволит создать справедливые условия для жизни всех наших людей. А люди, как подчеркнул Касым-Жомарт Кемелевич, это главная ценность нашей страны. И поэтому поставлена задача обеспечить справедливое распределение национальных богатств и предоставление равных возможностей каждому гражданину. Такая задача определена Президентом как ключевая цель наших реформ.
 Надо сказать, что меры, позволяющие повысить благосостояние казахстанцев, принимались и раньше. И не все они были безуспешными. Но мы не смогли достичь стабильной и, что очень важно, справедливой системы национального благосостояния. И главная причина здесь, как и в экономике, в том, что институциональная политика была подменена набором ситуативных решений. Поэтому и в этом вопросе Президент видит его решение не в очередных постановлениях и указах, а в политике, позволяющей поставить справедливое обеспечение благосостояния казахстанцев на прочную институциональную основу.

 Так, на основе новой институциональной политики вместо отдельных и краткосрочных мер по поддержке детей будут вводиться персональные образовательные ваучеры. В рамках этой системы все средства, предоставляемые государством на обучение ребенка, в том числе внеклассное, будут аккумулироваться на единых образовательных счетах. Как отметил Президент, такой ваучер фактически может стать целевым капиталом детей, который в будущем может быть инвестирован ими в свое образование. И такая мера является устойчивым и прозрачным механизмом, позволяющим надежно гарантировать принцип равных возможностей для каждого юного казахстанца.

 Для работников вузов и колледжей особое значение имеет и решение о
выделении образовательных грантов, которые в зависимости от результатов ЕНТ и иных показателей будут дифференцированы по размеру – от 30 до 100%. А также одобрение Президентом программы предоставления льготных кредитов на обучение под 2–3% годовых. Эти меры также создадут устойчивую основу, в которой будут сочетаться два принципа: социальной защиты и справедливой конкуренции по понятным и прозрачным критериям.

 Одним из важнейших условий современного развития любой страны является качество ее университетов. И для того чтобы соответствовать
современным мировым требованиям, наши университеты должны уйти от сегодняшней модели финансирования, которая основана на сочетании государственного финансирования и доходов от коммерческого образования. Президент Касым-Жомарт Токаев в этом вопросе считает: «Ключевым звеном развития образовательной экосистемы должны стать эндаумент-фонды при вузах». Действительно, все ведущие университеты мира основываются на эндаумент-фондах как главном условии устойчивого финансирования своих научных исследований и инноваций. Поэтому и мы должны свою стратегию развития университетов основывать на формировании эндаумент фондов.
 Как известно, на референдуме по внесению изменений в Конституцию в Основном законе был закреплен ключевой принцип, по которому земля и природные ресурсы принадлежат народу. И, как подчеркнул Президент, «это не просто красивая декларация, а лейтмотив всех реформ». Поэтому в будущем, исходя из этого конституционного закона, каждый казахстанец должен получить реальную отдачу от использования национальных богатств страны. Президент в своем Послании отметил, что он считает «исключительно важным в рамках Года детей дать старт принципиально новой программе
«Нацфонд – детям». А также отчислять 50% от ежегодного инвестиционного дохода Национального фонда на специальные накопительные счета детей до достижения ими 18 лет без права досрочного снятия. Они смогут направить накопленные суммы на приобретение жилья и получение образования, когда достигнут совершеннолетия. Отмечая значение такого способа инвестиции
в будущее, трудно не согласиться со словами Президента, что «эти средства дадут подрастающему поколению настоящую путевку во взрослую жизнь».

 Подводя итоги, можно сказать, что данное Послание Президента Касым- Жомарта Токаева является началом перехода нашей страны от парадигмы краткосрочных решений, вызванных конкретными и изменчивыми событиями, к парадигме долгосрочной институциональной политики. Институциональной политики, которая
основывается на ясных и справедливых принципах. А общество, которое
строит свое будущее на основе ясных и справедливых принципов, имеет все основания построить справедливое и процветающее общество.